



La Fenomenología Hermenéutica como Método en Investigación Educativa: Revisión Sistemática de Fundamentos y Aplicaciones

Hermeneutic Phenomenology as a Method in Educational Research: Systematic Review of Fundamentals and Applications

Ondina Altagracia Ortega Guzmán (Autor Correspondiente)
ondina_ortega@ucne.edu.do

ORCID: 0009-0000-2538-4256
Universidad Católica Nordestana, República Dominicana

Aceptación: 20 de octubre de 2025
Publicación: 4 de febrero de 2026

Resumen

La fenomenología hermenéutica permite una comprensión profunda de la experiencia educativa a partir de los significados vividos; sin embargo, la limitada sistematización metodológica dificulta la formulación de conclusiones sólidas respecto a su consolidación como método. Por ello, la presente revisión sistemática tuvo el objetivo de analizar los fundamentos que sustentan el uso del método fenomenológico hermenéutico en estudios cualitativos en el campo educativo, identificar las fases, técnicas y procedimientos metodológicos empleados en su aplicación, describir sus principales aplicaciones prácticas en investigaciones recientes y detectar vacíos y retos metodológicos que orienten futuras investigaciones. Se aplicó la metodología PRISMA. La búsqueda en Scopus, Web of Science, SciELO y Google Scholar arrojó un total de 50 artículos; luego del proceso de cribado, se seleccionaron 16 estudios. La calidad metodológica de los estudios se evaluó mediante la herramienta CASP Qualitative Checklist adaptada. Se confirmó que la fenomenología hermenéutica se consolida como un enfoque predominante y pertinente en la investigación educativa cualitativa, al permitir comprender la complejidad de la experiencia vivida desde una integración de descripción e interpretación; no obstante, su aplicación presenta heterogeneidad metodológica y vacíos en la explicitación filosófica, lo que limita la comparabilidad y el rigor de los estudios.

Abstract

Hermeneutic phenomenology enables an in-depth understanding of educational experience through lived meanings; however, limited methodological systematization hinders the formulation of robust conclusions regarding its consolidation as a method. Accordingly, this systematic review aimed to analyze the foundations underpinning the use of the hermeneutic phenomenological method in qualitative studies in the field of education, to identify the phases, techniques, and methodological procedures employed in its application, to describe its main practical uses in recent research, and to detect methodological gaps and challenges that may guide future studies. The PRISMA methodology was applied. The search conducted in Scopus, Web of Science, SciELO, and Google Scholar yielded a total of 50 articles; after the screening process, 16 studies were selected. The methodological quality of the studies was assessed using an adapted version of the CASP Qualitative Checklist. The findings confirm that hermeneutic phenomenology has been consolidated as a predominant and pertinent approach in qualitative educational research, as it allows for an understanding of the complexity of lived experience through the integration of description and interpretation; nevertheless, its application exhibits methodological heterogeneity and shortcomings in the explicit articulation of philosophical foundations, which limits the comparability and rigor of the studies.

Palabras clave: Fenomenología Hermenéutica; Método Fenomenológico; Investigación Cualitativa; Investigación Educativa; Experiencia Vivida; Análisis Fenomenológico Interpretativo; Indagación Hermenéutica

Keywords: Hermeneutic Phenomenology; Phenomenological Method; Qualitative Research; Education Research; Lived Experience; Interpretive Phenomenological Analysis; Hermeneutic Inquiry





Introducción

La investigación cualitativa comprende diversos enfoques teóricos y metodológicos orientados a comprender los significados de los pensamientos y comportamientos humanos, en contraste con la investigación cuantitativa, que privilegia la rigidez de los datos y la presentación concisa de resultados. Al asumir que la realidad se construye socialmente, la investigación cualitativa trabaja con datos no numéricos, texturales y no estructurados, lo que permite explorar la complejidad de la vida social y las experiencias subjetivas cotidianas. Este enfoque se sustenta en paradigmas pospositivistas y constructivistas que dan lugar a métodos como la teoría fundamentada, la etnografía y la fenomenología, situándose el presente capítulo específicamente en la fenomenología hermenéutica, cuyo paradigma epistemológico central es el interpretativismo ([Kwan Chung & Alegre Brítez, 2023](#); [Watson, 2022](#)).

En los últimos años, las metodologías cualitativas han adquirido una importancia creciente en la investigación educativa, en tanto permiten examinar de manera profunda las experiencias y significados construidos por los actores del sistema escolar. Aunque los métodos experimentales tales como los ensayos controlados aleatorizados (RCTs) resultan pertinentes para responder a determinadas preguntas causales, presentan limitaciones para explicar el “por qué” de los fenómenos educativos y para generar interrogantes surgidas de la complejidad de la práctica educativa. En este contexto, la investigación cualitativa se consolida como un fundamento epistemológico clave para comprender los problemas educativos en su carácter multidimensional ([Denzin y Lincoln, 2018](#)). Por consiguiente, podemos entender la fenomenología como una forma de investigar que se dedica a describir la esencia de un fenómeno desde la perspectiva de aquellos que lo han vivido, centrándose tanto en lo que se experimenta como en la manera en la que se ha conformado dicha experiencia. Este objetivo es el que se ve reflejado en los diferentes horizontes fenomenológicos, cada uno apoyado en diferentes concepciones filosóficas sobre la experiencia humana y los significados que esta tiene. De este modo, al emplear una metodología fenomenológica, el investigador tiene que reflexionar explícitamente sobre la filosofía que dirige su forma de mirar, asumiendo la variedad de corrientes que hay y la pluralidad de fundamentos epistemológicos a partir de los cuales hay que abordar el fenómeno de investigación ([Neubauer et al., 2019](#)).

Aunque existen varios tipos de fenomenología, el método generalmente puede describirse como relacionado con la comprensión de las experiencias subjetivas de las personas ([Clarke y Braun, 2013](#)). Los dos tipos principales de fenomenología son la trascendental (conocida como empírica o psicológica) y la hermenéutica. La fenomenología trascendental se basa en el trabajo filosófico de [Husserl \(1931\)](#) y se aplica específicamente como un enfoque cualitativo por [Mansilla Sepúlveda et al. \(1994\)](#). Mientras, la fenomenología hermenéutica, basada en el trabajo de [Heidegger \(1972\)](#), se define como una investigación centrada en las experiencias personales y que requiere interpretaciones o descripciones de los significados y la importancia de los fenómenos que experimentan los participantes ([Padilla-Díaz, 2015](#)). A medida que el impacto de la fenomenología se extiende de la filosofía a campos como la sociología, la educación, la antropología, la política, la lingüística, la psicología y los estudios feministas, desafiando supuestos que se daban por sentados, impulsando nuevas perspectivas sobre el significado de vivir, trabajar, jugar y aprender en nuestro mundo ([Dall'Alba, 2009](#)). Pese a la expansión de la fenomenología hermenéutica en la investigación educativa, se mantienen vacíos relevantes tanto en el plano conceptual como metodológico. Existe una persistente ambigüedad respecto a qué constituye propiamente la fenomenología, lo que deriva en aplicaciones imprecisas, particularmente en ámbitos no filosóficos como la educación. Asimismo, se evidencia la ausencia de una síntesis actualizada que articule las tendencias de uso, las técnicas habituales de recolección de datos y los principales desafíos metodológicos identificados en la literatura reciente, lo cual afecta la rigurosidad y la posibilidad de replicación de los estudios que adoptan este enfoque ([Stolz, 2022](#)).

Por ejemplo, para explorar la experiencia vivida de docentes de ciencias; la fenomenología permite acceder al conocimiento subjetivo con rigor y sistematicidad, representando con precisión las vivencias de los participantes, resaltando su singularidad y valor, analizando herramientas como la entrevista fenomenológica, las notas de campo y la explicación de los datos desde un paradigma estrictamente fenomenológico. De esta manera, se evidencia el aporte de la fenomenología para profundizar la comprensión de las experiencias de profesores y estudiantes, sosteniendo que el estudio de la experiencia vivida posibilita el acceso a fuentes profundas y auténticas de conocimiento humano ([Koopman, 2017](#)).

El método fenomenológico hermenéutico, aplicado al enfoque cualitativo en la investigación educativa, surge siguiendo las construcciones definidas por Husserl, quien acuñó la fenomenología trascendental sin presupuestos previos (*epoché*), y Heidegger, quien introdujo la hermenéutica, el arte de interpretar ([Van Manen, 2023](#)). En el marco del desarrollo histórico y epistemológico de la investigación cualitativa en ciencias sociales, la fenomenología hermenéutica se presenta como una





perspectiva crítica que nace a finales de los años 60, con el fin de cuestionar y oponerse al funcionalismo estructural y a la supuesta neutralidad en la investigación. De esta manera, se puede ahondar profundamente en las prácticas educativas y de los sujetos en situación subalterna, a través de una aproximación centrada en los significados construidos en contextos sociohistóricos particulares. Ahora bien, en la realidad latinoamericana, las políticas educativas están influenciadas por marcos explicativos de corte economicista. Estas dejan en evidencia la necesidad de contar con metodologías cualitativas que indaguen de forma crítica las tensiones entre las diferentes dimensiones de un mismo fenómeno, poniendo a la fenomenología hermenéutica como una herramienta indispensable para poder dar cuenta de las desigualdades estructurales del campo educativo ([Valderrama Maquiña & Dreibelbis, 2024](#)).

Este modelo de investigación interpretativa se orienta hacia la esencia de las experiencias vividas en la escuela, haciendo hincapié en su contribución a sobrepasar la estrechez de las orientaciones positivistas y otorgar un entendimiento del fenómeno pedagógico encuadrado, sustituido en forma de los exámenes desde la óptica de los protagonistas. De la misma manera, señala la idoneidad de esta orientación metodológica para el estudio de realidades educativas situadas y socialmente construidas, con lo que, de forma implícita, avala su aplicación en múltiples contextos, considerando la multiplicidad de experiencias subjetivas y culturales que requieren aproximaciones sensibles a su entorno ([Dangal y Joshi, 2020](#)). Debido a que la fenomenología hermenéutica se enmarca en el estudio de la experiencia vivida y sus significados desde una interpretación situada, que rechaza la búsqueda de esencias trascendentales, resulta especialmente relevante en el ámbito de la educación, porque articula teoría y práctica pedagógica, favoreciendo una comprensión profunda de las experiencias en el aula. En lugar de limitarse a ser un procedimiento técnico, se concibe como una actitud interpretativa abierta que integra el lenguaje estético y la reflexión ética, y que se adapta a las realidades concretas de la enseñanza y de campos afines como la salud y el trabajo social ([Friesen et al. 2012](#)).

Con base en lo anterior, se puede inferir que la fenomenología hermenéutica constituye un enfoque pertinente para interpretar experiencias educativas complejas que trascienden explicaciones causales lineales, ya que permite abordar tanto los resultados como las dimensiones subjetivas y las consecuencias no previstas de la experiencia vivida. No obstante, para fortalecer su aporte a la mejora educativa, resulta imprescindible afianzar una comprensión rigurosa de sus fundamentos filosóficos y metodológicos, así como avanzar en la sistematización de sus procedimientos de aplicación. Asimismo, debido a que no existe una síntesis actualizada que integre las tendencias en su aplicación en contextos educativos, sus técnicas de recolección de datos más comunes y los retos metodológicos reportados, esta revisión busca ofrecer una panorámica que oriente tanto a investigadores en formación como a quienes buscan efectuar estudios cualitativos rigurosos.

Debido a ello, surge como pregunta de investigación: ¿Cómo se ha aplicado el método fenomenológico hermenéutico en la investigación educativa y cuáles fundamentos metodológicos y aplicaciones prácticas se reportan en la literatura científica reciente?

Por ende, el objetivo de la presente revisión sistemática es analizar los fundamentos que sustentan el uso del método fenomenológico hermenéutico en estudios cualitativos en el campo educativo, identificar las fases, técnicas y procedimientos metodológicos empleados en su aplicación, describir sus principales aplicaciones prácticas en investigaciones recientes y detectar vacíos y retos metodológicos que orienten futuras investigaciones.

Método

Tipo de Revisión

Se realizó una revisión sistemática que indaga en la aplicación del método fenomenológico hermenéutico en el campo de la investigación educativa. Esta se enfocó en identificar, analizar y sintetizar fundamentos metodológicos y aplicaciones prácticas, aportando un panorama integral de la temática analizada.

Criterios de Elegibilidad

Se determinaron criterios explícitos que aseguraron el rigor en la selección de los estudios, siguiendo la recomendación metodológica de [Ruiz Bolívar \(2013\)](#), que destaca a la definición de los criterios de elegibilidad como un requisito metodológico clave para delimitar el alcance del estudio y asegurar conclusiones pertinentes.





Criterios de inclusión

- Investigaciones cualitativas o revisiones previas que aplicaran el método fenomenológico hermenéutico en contextos educativos.
- Publicaciones provenientes de revistas arbitradas o repositorios académicos reconocidos que describieran fundamentos teóricos, fases metodológicas o aplicaciones del método.

Criterios de exclusión

- Estudios de corte cuantitativo.
- Documentos duplicados
- Publicaciones fuera del rango temporal 2015-2025.
- Investigaciones que no integraran la dimensión hermenéutica o carecieran de información suficiente para el análisis.
- Publicaciones con idiomas distintos al español e inglés.

Fuentes de información

Se recurrió a las bases de datos académicas como: Scopus, Web of Science, SciELO y Google Scholar por su reconocido prestigio en la comunidad científica. Se identificaron investigaciones cualitativas, revisiones, ensayos teóricos y estudios metodológicos relevantes en ciencias sociales y educación. Se seleccionaron publicaciones pertenecientes al horizonte temporal entre 2012 y 2025 para integrar referentes fundamentales y aportes contemporáneos que reflejan tendencias, avances conceptuales y desafíos metodológicos actuales.

Estrategia de búsqueda

Se emplearon descriptores clave vinculados con la fenomenología hermenéutica y la investigación educativa, combinados a través de operadores booleanos (AND, OR) para maximizar la precisión y la exhaustividad de los resultados. Los términos se seleccionaron a partir de vocabularios controlados, literatura seminal y revisiones previas, lo que aseguró la coherencia conceptual de las búsquedas con los objetivos del estudio y la adecuada delimitación del campo de análisis.

Las ecuaciones de búsqueda incorporaron combinaciones como "hermeneutic phenomenology", "phenomenology of practice", "phenomenological method", "qualitative research" y "educational research", ajustadas a las particularidades sintácticas de cada base de datos, permitiendo identificar estudios empíricos cualitativos, trabajos teórico-metodológicos, revisiones sistemáticas y obras de referencia relevantes. Con el fin de reforzar la transparencia, la reproducibilidad y el rigor metodológico, la estrategia fue revisada y validada por un bibliotecólogo con experiencia en revisiones sistemáticas, quien evaluó la pertinencia de los descriptores, la adecuación de las combinaciones booleanas y la cobertura de las fuentes consultadas conforme a estándares metodológicos internacionales.

Proceso de selección

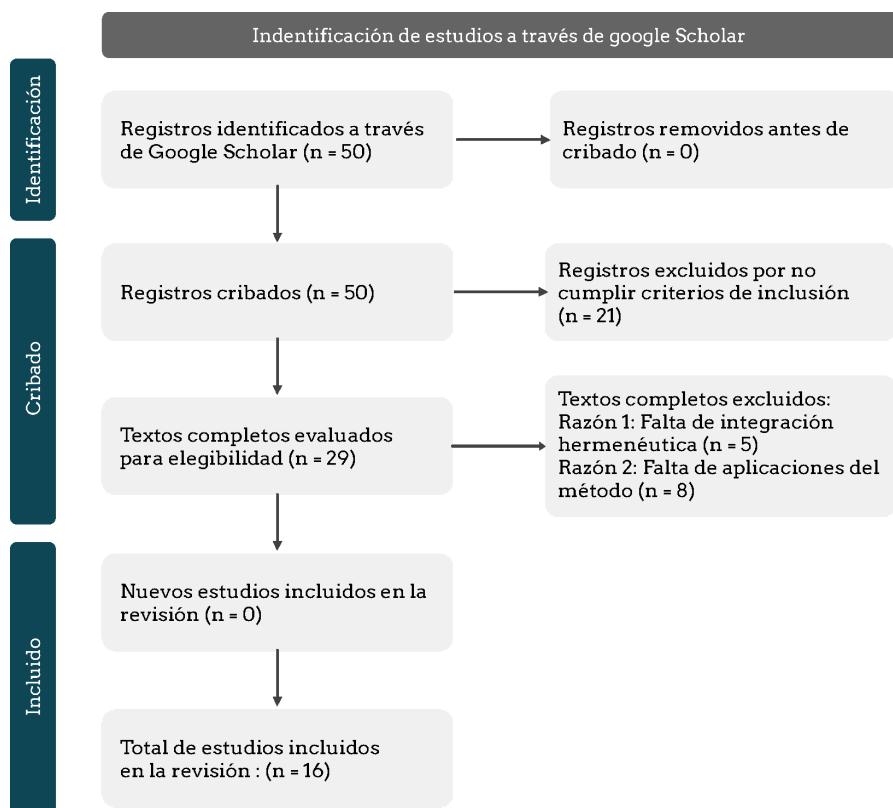
Se desarrolló un proceso de cribado, el cual consistió primero en una búsqueda inicial que resultó en la identificación de 50 estudios; como segundo paso, se realizó la selección de los 29 estudios completos; 21 estudios quedaron excluidos, quedando 16 estudios incluidos por haber cumplido con los criterios de elegibilidad predeterminados para esta revisión sistemática. El procedimiento de selección siguió los lineamientos de la Declaración PRISMA 2020 ([Page et al., 2021](#)), que proporcionaron la guía metodológica estandarizada para garantizar la transparencia y trazabilidad en las revisiones sistemáticas.

En primera instancia, se empleó la lista de verificación PRISMA 2020 ([Page et al., 2021](#)) y, posteriormente, se representó gráficamente el proceso de selección de estudios mediante el diagrama de flujo correspondiente. Se documentó con claridad las fases del cribado, selección de la población, permitiendo la replicación y el análisis crítico del estudio ([Taylor y Bogdan, 2000](#)).





Figura 1
Diagrama de flujo tipo PRISMA del proceso de selección de estudios



Nota: Basada en el modelo PRISMA (2020).

Evaluación de la Calidad Metodológica

Para evaluar la calidad metodológica de los estudios cualitativos incluidos en esta revisión sistemática, se empleó una versión adaptada de la lista de verificación CASP, reconocida internacionalmente por su carácter estructurado y estandarizado para valorar la rigurosidad, credibilidad y relevancia de la investigación cualitativa. Este instrumento permitió una evaluación sistemática, consistente y transparente del diseño, los métodos de recolección y análisis de datos, los aspectos éticos y la solidez de los hallazgos. Asimismo, en el contexto de la fenomenología hermenéutica en educación, la lista CASP fue ajustada para incorporar criterios específicos sobre la fundamentación filosófica, la reducción fenomenológica y el análisis de las estructuras esenciales de la experiencia vivida, garantizando una valoración acorde con los principios epistemológicos y metodológicos propios de este enfoque ([Critical Appraisal Skills Programme \[CASP\], s.f.](#))

Tabla 1
Evaluación de la calidad de los estudios empíricos cualitativos

Estudio	Puntaje	Categoría
Casimiro Urcos et al. (2017)	21/22	Alta
Hernández De la Torre y González (2020)	20/22	Alta
Iriarte-Pupo (2020)	20/22	Alta
Díaz de Salas (2020)	22/22	Alta

Nota: Se evaluaron los 4 estudios empíricos incluidos mediante CASP Qualitative Checklist adaptado





Tabla 2
Evaluación de la calidad de los estudios teórico-metodológicos

Estudio	Puntaje	Categoría
Ramírez de Arellano de la Peña y Moreno (2016)	18/18	Alta
Fuster Guillén (2019)	16/18	Alta
González Pérez (2022)	17/18	Alta
Castillo-López et al. (2022)	15/18	Alta
Finol de Franco y Acosta Paneite (2025)	12/18	Moderada
Castillo Sanguino (2020)	8/18	Baja
Muñoz Sánchez et al. (2025)	6/18	Baja

Nota: Se evaluaron los 7 estudios teórico-metodológicos con criterios para estudios metodológicos

Tabla 3
Evaluación de la calidad de obras teóricas de referencia

Estudio	Claridad conceptual	Relevancia para la educación	Profundidad filosófica	Contribución al campo	Categoría global
Van Manen 2003; Van Manen 2023	Alta	Alta	Alta	Alta	Referente fundamental
Friesen et al. (2012)	Alta	Alta	Alta	Alta	Referente fundamental
Kakkori (2020)	Alta	Alta	Moderada	Alta	Alta
Stolz (2022)	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta
Dangal y Joshi (2020)	Moderada	Moderada	Moderada	Moderada	Moderada

Nota: Se evaluaron los 5 estudios teóricos/ensayos con criterios para obras teóricas de referencia

La revisión consideró un total de 16 estudios, los cuales se agruparon en tres categorías según su naturaleza. La primera correspondió a investigaciones empíricas de enfoque cualitativo que aplicaron el método a datos propios ($n = 4$). La segunda incluyó estudios de carácter teórico-metodológico orientados al análisis o la propuesta de procedimientos ($n = 7$). Finalmente, la tercera categoría estuvo conformada por trabajos teóricos y ensayos que constituyen referentes filosóficos fundamentales ($n = 5$). Para la evaluación de cada grupo se aplicaron criterios específicos: una adaptación del CASP para los estudios empíricos, criterios diseñados ad hoc con énfasis en la utilidad metodológica para los estudios teórico-metodológicos y criterios basados en la claridad conceptual y la relevancia académica para las obras teóricas de referencia.

Análisis de la información

En cuanto a la extracción de información, se utilizaron matrices estandarizadas para registrar los datos más relevantes de cada artículo, tales como: autoría, año, contexto educativo, enfoque fenomenológico, fases metodológicas y hallazgos principales. Además, este proceso fue ejecutado por dos revisores independientes y las discrepancias se resolvieron por consenso, siguiendo la recomendación de minimizar sesgos mediante triangulación entre revisores (Ruiz Bolívar, 2013). Al respecto, este autor sostiene que esta estrategia "constituye un mecanismo esencial para aumentar la credibilidad de los hallazgos cualitativos" (p. 112).

De otro lado, se comenzó a efectuar un análisis del material que, por su parte, realizó una síntesis temática hermenéutica, organizando los hallazgos en cuatro ejes vinculados a los objetivos del trabajo: fundamentos metodológicos, fases y procedimientos, aplicaciones prácticas y vacíos metodológicos. Este proceso de análisis se fundamentaba en el círculo hermenéutico, entendido como la relación continua entre la descripción y la interpretación, donde "las interpretaciones iniciales se van revisando constantemente gracias a la incorporación de nuevas evidencias". (Taylor y Bogdan, 2000, p. 159).

Limitaciones metodológicas

En cuanto a las limitaciones derivadas del proceso de revisión, entre ellas se destacan la concentración geográfica de los estudios (principalmente en América Latina y España), la heterogeneidad metodológica y la ausencia de evaluaciones formales del riesgo de sesgo. Se hace hincapié en ello, porque todo proceso de revisión debe incluir un análisis crítico de sus limitaciones para que los lectores valoren el alcance y aplicabilidad de los resultados (Ruiz Bolívar, 2013). Por lo tanto, esta reflexión resulta relevante para futuras investigaciones y para que se fortalezca el rigor de las revisiones sistemáticas en el contexto educativo.





Resultados

La revisión sistemática incluyó un total de 16 estudios, seleccionados mediante criterios explícitos y documentados bajo la guía PRISMA 2020. El análisis permitió identificar cuatro ejes principales: fundamentos metodológicos, fases y procedimientos, aplicaciones prácticas y vacíos metodológicos.

Tabla 4

Caracterización de los estudios incluidos en la revisión sistemática (n = 16)

Autor(es)	Año	País / Contexto	Tipo de estudio	Enfoque fenomenológico	Técnicas de recolección de datos	Área de aplicación educativa	Aporte principal
<u>Casimiro Urcos et al.</u>	2017	Perú / Universidad	Estudio cualitativo empírico	Fenomenología hermenéutica	Entrevistas en profundidad	Formación docente universitaria	Comprensión de dinámicas investigativas en docentes
<u>Ramírez de Arellano de la Peña y Moreno</u>	2016	México / Educación superior	Estudio metodológico	Fenomenología hermenéutica interpretativa	Ánalisis documental, entrevistas	Formación para la investigación	Propuesta de fases metodológicas interpretativas
<u>Fuster Guillén</u>	2019	Perú / Educación	Estudio teórico-metodológico	Fenomenología hermenéutica	Revisión conceptual	Metodología de la investigación	Sistematización del método fenomenológico-hermenéutico
<u>Díaz de Salas</u>	2020	Venezuela / Universidad	Estudio empírico	Fenomenología hermenéutica	Entrevistas, análisis temático	Competencias investigativas	Modelo empírico de cuatro fases
<u>Hernández De la Torre y González</u>	2020	España / Educación	Estudio metodológico	Fenomenología interpretativa	Tablas y matrices analíticas	Análisis de datos cualitativos	Innovación en sistematización de datos
<u>Iriarte-Pupo</u>	2020	Colombia / Formación docente	Estudio cualitativo	Fenomenología hermenéutica	Entrevistas semiestructuradas – narrativas de experiencia vivida	Formación de docentes	Transformación reflexiva de la práctica pedagógica
<u>Castillo Sanguino</u>	2020	Latinoamérica	Estudio reflexivo	Fenomenología	Análisis crítico	Investigación cualitativa	Cuestionamientos desde la práctica investigativa
<u>Castillo-López et al.</u>	2023	Colombia	Revisión sistemática	Fenomenología hermenéutica	Revisión documental	Investigación educativa	Identificación de tendencias y vacíos metodológicos
<u>González Pérez</u>	2022	Bolivia	Estudio cualitativo	Fenomenología de la práctica (Van Manen)	Entrevistas, escritura reflexiva	Investigación educativa	Camino comprensivo en educación
<u>Finol de Franco y Acosta Faneite</u>	2025	Venezuela	Revisión semisistemática	Fenomenología hermenéutica	Ánalisis documental	Metodología de investigación	Integración histórico-social del método
<u>Muñoz Sánchez et al.</u>	2025	México	Estudio teórico	Enfoque cualitativo	Revisión conceptual	Investigación educativa	Clarificación metodológica para investigadores
<u>Kakkori</u>	2009	Finlandia	Ensayo crítico	Fenomenología hermenéutica	Ánalisis filosófico	Investigación educativa	Crítica al uso superficial del método
<u>Danqal y Joshi</u>	2020	Nepal	Estudio teórico	Fenomenología hermenéutica	Ánalisis conceptual	Educación	Esencia del método en investigación educativa
<u>Van Manen</u>	2023	Canadá	Obra metodológica	Fenomenología de la práctica	Escritura fenomenológica	Educación y salud	Integración de descripción e interpretación



<u>Friesen at el.</u>	2012	Internacional	Obra teórica-metodológica	Fenomenología hermenéutica	Análisis interpretativo	Educación	Fundamentación del enfoque en educación
<u>Stoltz</u>	2022	Internacional	Estudio teórico	Fenomenología aplicada	Análisis crítico	Investigación educativa	Evaluación del uso contemporáneo del método

Tabla 5
Síntesis de los estudios incluidos

Eje de análisis	Resultados sintetizados	Evidencia recurrente en los estudios	Implicaciones metodológicas y educativas
Fundamentos metodológicos	Predominó el enfoque fenomenológico hermenéutico, con una transición desde la fenomenología descriptiva hacia enfoques interpretativos centrados en el sentido de la experiencia vivida. Husserl, Heidegger y Van Manen son los referentes más citados.	<u>Castillo-López et al. (2022); Fuster Guillén (2019); González Pérez (2022); Van Manen (2023).</u>	Consolidación de la fenomenología hermenéutica como marco válido para comprender fenómenos educativos complejos, superando enfoques positivistas.
Fases y procedimientos	Se detectó el uso reiterado de <i>epoché</i> , reducción fenomenológica e interpretación hermenéutica; no obstante, existe heterogeneidad en la secuencia y nivel de explicitación de las fases. Solo una minoría describió el proceso completo.	<u>Ramírez de Arellano de la Peña y Moreno (2016); Díaz de Salas (2020); Hernández De la Torre y González (2020).</u>	Necesidad del consenso de criterios mínimos que garanticen rigor, trazabilidad y comparabilidad metodológica.
Técnicas de recolección y análisis	Las técnicas más empleadas fueron entrevistas en profundidad, diarios reflexivos, análisis documental y matrices temáticas. Se observa un uso creciente de herramientas de sistematización cualitativa.	<u>Iriarte-Pupo (2020); Díaz de Salas (2020); Hernández De la Torre y González (2020).</u>	Reforzamiento de la pertinencia de técnicas narrativas y reflexivas para captar la experiencia educativa en profundidad.
Aplicaciones prácticas	El método se aplicó principalmente en formación docente, desarrollo de competencias investigativas y análisis de prácticas pedagógicas en contextos educativos diversos y, en algunos casos, vulnerables.	<u>Casimiro Urcos et al. (2017); González Pérez (2022); Iriarte-Pupo (2020).</u>	Favorecimiento de procesos de reflexión crítica y transformación de la práctica pedagógica centrada en el sujeto.
Contribuciones teóricas	Los estudios teóricos y revisiones metodológicas aportaron clarificación conceptual, guías de aplicación y reflexiones críticas sobre el uso del método en educación.	<u>Fuster Guillén (2019); Castillo Sanguino (2020); Muñoz Sánchez et al. (2025).</u>	Fortalecimiento de la comprensión epistemológica del enfoque y orientación a investigadores en formación.
Vacíos y retos metodológicos	Se identificaron carencias en la evaluación de calidad, ausencia de análisis de riesgo de sesgo y débil explicitación de los fundamentos filosóficos en varios estudios.	<u>Castillo-López et al. (2022); Kakkori (2020).</u>	Limitación de la replicabilidad y comparabilidad de los estudios; demandando el desarrollo de guías metodológicas más robustas.
Alcance geográfico	Predominó la producción científica en América Latina y España, con escasa representación de otros contextos culturales y educativos.	<u>Castillo-López et al. (2022); González Pérez (2022).</u>	Restricción de la transferibilidad de los hallazgos y apertura de oportunidades para investigaciones comparativas e interculturales.





Discusión

Por lo que se deriva de los estudios revisados, la fenomenología hermenéutica se identificó como un método relevante para la investigación cualitativa en el área de la educación. Debido a la articulación de la descripción y la interpretación, visibilizando dimensiones subjetivas, emocionales y del contexto de la experiencia pedagógica que suelen quedar relegadas en otros tipos de enfoques metodológicos. Esta capacidad proporcionó el posicionamiento de la hermenéutica fenomenológica como una corriente de interés para tener una comprensión de la complejidad de los procesos educativos y su vivencia de los diferentes actores implicados. Si bien su potencial analítico viene limitado por las imposiciones asociadas a la falta de sistematicidad metódica, de una parte, y la escasa diversidad geocultural de los trabajos revisados, de otra. En este orden de cosas, la investigación futura debe incidir en el rigor procedimental que no elimine la fuerza en la representación, al mismo tiempo que la aplica a nuevos contextos, escenarios y problemáticas educativas emergentes.

Fundamentos Metodológicos de la Fenomenología Hermenéutica en Educación

Según [Van Mamen \(2023\)](#), Husserl y Heidegger observaron una transición desde enfoques descriptivos centrados en la reducción eidética y la suspensión de juicios hacia interpretaciones que incorporaron el mundo de la vida y el "ser en el mundo" como ejes analíticos. Mientras tanto, [Castillo-López \(2022\)](#) y [Fuster Guillén \(2019\)](#) demostraron cómo este desplazamiento profundizó en la comprensión de experiencias educativas enmarcadas en contextos históricos y sociales específicos.

Por otro lado, la fenomenología de la práctica de [Van Manen \(2023\)](#) se consolidó como un referente citado de manera reiterada en investigaciones orientadas a vincular teoría y *praxis* educativa. Por su parte, [González Pérez \(2022\)](#) y [Castillo Sanguino \(2020\)](#) confirmaron que este enfoque facilitó la interpretación de las vivencias cotidianas de docentes y estudiantes, generando reflexiones significativas sobre la práctica pedagógica. En el plano hermenéutico, [Wenger Calvo \(2013\)](#), mencionó que Gadamer concibe la lectura como un diálogo hermenéutico entre el intérprete y el texto, por lo cual la comprensión se da en un horizonte histórico y lingüístico compartido, permitiendo construir interpretaciones coherentes con el contexto; y, que Ricoeur, propuso un enfoque más estructural y reflexivo, donde el texto es un objeto lingüístico que debe ser abordado con distancia crítica, distinguiendo entre explicación (análisis estructural) y comprensión (apropiación del sentido), facilitando un análisis sistemático y profundo. De este modo, las perspectivas de ambos autores consideran que la hermenéutica proporciona marcos interpretativos predominantes, empleados para revelar significados subyacentes, en este caso orientados a analizar las experiencias educativas y construir interpretaciones coherentes con los contextos estudiados.

Fases y Procedimientos Metodológicos Utilizados

Se detectaron semejanzas en el uso de los elementos primordiales como la epoché, la reducción fenomenológica o la interpretación hermenéutica; no obstante, se constató que la estructura de los mismos depende del tipo de investigación y del ámbito educativo que trate. En las publicaciones de [Finol de Franco y Acosta Faneite \(2025\)](#), los autores describen unas fases semisistématicas que combinan revisión documental, descripción del fenómeno y análisis histórico-social. En contraste, [Díaz de Salas \(2020\)](#) propuso la elaboración de una estructura empírica con cuatro etapas, desde la preparación y trabajo de campo, pasando por el análisis, hasta la síntesis que facilita en el propio investigador la continuación de las vivencias aportadas por los participantes.

Asimismo, [Hernández De la Torre y González \(2020\)](#) innovaron con sus estudios, mencionando que la organización del análisis mediante el uso de tablas y matrices optimiza la sistematización de datos cualitativos y favorece el rigor interpretativo, reflejando la flexibilidad del enfoque fenomenológico hermenéutico, aunque igualmente evidenciando la necesidad de consensuar criterios mínimos para garantizar comparabilidad y reproducibilidad en futuros estudios.

Aunque algunos estudios describieron fases completas ([Ramírez de Arellano de la Peña y Moreno, 2016](#); [González Pérez, 2022](#); [Díaz de Salas, 2020](#)), otros solo reportaron parcialmente las etapas de recolección y análisis, sin detallar la escritura reflexiva. Esto coincidió con lo descrito por [Dangal y Joshi \(2020\)](#), quienes señalaron que la fenomenología hermenéutica exige un proceso iterativo de reflexión y escritura, a menudo incompleto en las investigaciones educativas.

Vacíos y Retos de los Estudios Analizados

Las brechas metodológicas son uno de los retos destacados; ello implica el fortalecimiento de tales aspectos e incorporarlos como parte del marco metodológico de una investigación fenomenológica hermenéutica.





Castillo-López et al. (2022) manifestaron que existen estudios carentes de análisis sólidos, cualificados, con riesgo de sesgo, en especial las revisiones sistemáticas. En consecuencia, se dificulta la valoración crítica de la solidez de los hallazgos. Se observó heterogeneidad en la descripción de las fases metodológicas y de los criterios hermenéuticos aplicados, lo que obstaculiza la comparación entre estudios y la replicación.

El método fenomenológico hermenéutico debería incorporarse en estudios comparativos e interdisciplinarios que integren otros paradigmas cualitativos o nuevos enfoques narrativos. De esta manera, se puede aprovechar el potencial del método para abordar fenómenos educativos de alta complejidad o de carácter multidimensional. Por consiguiente, las investigaciones futuras tienen la oportunidad de ir orientadas a vacíos de conocimiento, como la falta de estandarización de procedimientos, la apertura a contextos diversos y el reforzamiento de la rigurosidad metodológica, manteniendo la flexibilidad interpretativa propia de la fenomenología hermenéutica.

En ese sentido, la revisión sistemática confirma que el método fenomenológico hermenéutico es predominante en la investigación educativa cualitativa contemporánea. Los hallazgos pusieron en evidencia una transición desde la fenomenología descriptiva de Husserl hacia la hermenéutica de Heidegger, lo cual está en concordancia con Friesen et al. (2012), los cuales enfatizaron el impacto transformador del método en el ámbito de educación.

Los hallazgos exponen una concentración geográfica acerca de las investigaciones en América Latina y España, limitando la transferibilidad de los resultados. Estas debilidades se articulan con críticas previas que advierten sobre el uso impreciso del enfoque fenomenológico cuando se desvincula de sus fundamentos filosóficos, lo que refuerza la necesidad de una aplicación metodológica coherente y epistemológicamente fundamentada.

Aplicaciones Prácticas

Se detectó que la fenomenología hermenéutica se aplica esencialmente en tres áreas educativas. Primero, en la formación docente y en procesos educativos, en consonancia con estudios como los de Iriarte-Pupo (2020) y González Pérez (2022), este método permite comprender las tensiones entre imposición y autonomía, promoviendo procesos de reflexión que cambian la actividad pedagógica. Segundo, en las competencias como investigador para los estudiantes y docentes, en especial en contextos universitarios, lo cual fue respaldado con los estudios de Díaz de Salas (2020) y Casimiro Urcos et al. (2017). Estos autores explicaron que el método posibilita la generación del aprendizaje colaborativo y afectivo. Por último, en revisiones teóricas y metodológicas, su aplicabilidad se sustentó en las investigaciones de Castillo Sanguino (2020) y Muñoz Sánchez et al. (2025), quienes clarificaron los principios del método y ofrecieron guías prácticas para investigadores noveles, contribuyendo a la consolidación conceptual y al fortalecimiento de su aplicabilidad en educación. Sus aportes coincidieron en que la fenomenología hermenéutica visibiliza dimensiones subjetivas, emociones, valores y significados personales que suelen quedar invisibilizados en enfoques positivistas, Enriqueciendo la comprensión del proceso educativo.

El aporte al desarrollo docente del método, así como las competencias investigativas y revisiones teóricas, generan aprendizajes relevantes, así como procesos de análisis crítico. Aun así, en algunos estudios se detectó la ausencia de claridad sobre las bases filosóficas, lo que deviene en ambigüedad metodológica, una crítica identificada previamente por Kakkori (2020), quien advirtió del riesgo de un uso superficial del método. Para evitar lo señalado por Kakkori (2020), el método exige una explicitación consciente de sus fundamentos filosóficos en el diseño de la investigación, como se evidencia en el estudio sobre científicas de Watson (2022), donde la interpretación de las narrativas de experiencia vivida se estructuró deliberadamente en un contexto sociohistórico específico. Para ello, la autora no solo definió un marco hermenéutico claro, sino que hizo explícitas sus propias preestructuras y las integró dialécticamente con las de los participantes. Mediante un proceso de fusión de horizontes, demostró que la transparencia sobre la posición hermenéutica y el mecanismo interpretativo permite transformar la potencial ambigüedad metodológica en un diálogo interpretativo riguroso, reflexivo y filosóficamente fundamentado.

La fenomenología hermenéutica aporta de manera significativa al fortalecimiento de la investigación educativa y de los procesos formativos, al reconocer la experiencia vivida como una fuente legítima y central de conocimiento pedagógico. En esta línea, aunque Neubauer et al. (2019) no desarrollaron de forma operativa la fenomenología hermenéutica como método de investigación, su análisis adquiere relevancia al esclarecer los supuestos ontológicos y epistemológicos que sustentan el aprendizaje a partir de la experiencia ajena. Su contribución permite respaldar la aplicación del enfoque en contextos educativos complejos, donde la comprensión de significados, emociones y prácticas situadas orienta la toma de decisiones pedagógicas. Por otra parte, propicia el diseño de procesos formativos de carácter reflexivo y una mejora del ejercicio educativo, siempre que se mantenga





coherencia entre la pregunta de investigación, el posicionamiento filosófico del investigador y el método adoptado.

Al respecto, [González Pérez \(2022\)](#) explica lo indicado por [Van Manen \(2003\)](#) sobre la pregunta fenomenológica; el investigador debe cuestionar: ¿cuál es la naturaleza de la experiencia vivida? A partir de este posicionamiento, dejando de formular preguntas de tipo explicativas que buscan comprobar o evaluar las experiencias del otro, en su lugar, aborda interrogantes centradas en hallar los significados que para ese otro individuo tiene sobre lo vivido y su propio ser, como: ¿Qué significa ser docente o estudiante? ¿Cuáles son los significados que emergen de un proceso de transformación curricular?

[Leś \(2020\)](#) sostiene que la predominancia de métodos empíricos aplicados sin análisis filosófico limita la racionalidad justificativa de la investigación educativa, porque impide la visibilización de los supuestos conceptuales y epistemológicos que la respaldan. Por ello, la aplicación rigurosa de la fenomenología hermenéutica debe abarcar procedimientos interpretativos consistentes y una reflexión filosófica que vincule teoría, método y práctica investigativa.

[Thorburn y Stoltz \(2022\)](#) concibieron a la fenomenología hermenéutica como un marco de principios pedagógicos, destacando que una interpretación fenomenológica encarnada e intersubjetiva enriquece la experiencia educativa al situar el cuerpo, la relación con otros y el contexto en el núcleo del aprendizaje. Estas propuestas no configuran un modelo metodológico de investigación; no obstante, proporcionan criterios imprescindibles para la mediación docente, la reflexión sobre la experiencia y la construcción de comunidades de aprendizaje sensibles a la complejidad educativa. Así, la fenomenología se proyecta como un enfoque orientador de la práctica educativa, sin quedar relegada como una técnica instrumental, en congruencia con las advertencias de [Stoltz \(2020\)](#) previamente mencionadas.

Por último, este método facilita la interpretación de las acciones humanas en el ámbito de la práctica educativa en la educación virtual. Facilita que la apropiación de los sentidos y del sistema de valores en el que ha aterrizado esta forma de la educación superior sea realizada por otra comunidad educativa; en relación con la retroalimentación, se abre la propuesta, sugerencias y cambios a las prácticas educativas y pedagógicas de esta forma de educación superior virtual en la universidad. Por consiguiente, la fenomenología hermenéutica sostiene el sentido encubierto que poseen las acciones pedagógicas con el propósito de ampliar las capacidades humanas, ahora en la educación virtual de las que en cierto modo participa el sujeto. ([García Naranjo, 2024](#)).

Conclusiones

La revisión sistemática presentada en este artículo contiene una reflexión, análisis, evaluación y discusión sobre el método fenomenológico hermenéutico en la investigación educativa, permitiendo evidenciar su consolidación como un enfoque recomendable para el análisis y comprensión de los fenómenos complejos desde la vivencia de sus protagonistas. La sucesión de las revisiones que presentamos nos lleva a descubrir una evolución desde los enfoques descriptivos a los enfoques interpretativos, afianzando su consistencia metodológica en la educación.

El enfoque fenomenológico hermenéutico es, además, considerado un enfoque que realiza aportaciones a la formación del profesorado, la búsqueda de la competencia investigativa y el análisis crítico de la práctica pedagógica. Al centrarse en el sujeto y los significados, el

enfoque conduce a una reflexión crítica y a la transformación de la práctica, devaluando cualquier otra explicación de carácter lineal y reduccionista.

Ahora bien, la investigación también evidencia que existen ciertos retos en la aplicación del enfoque fenomenológico hermenéutico, que se convierten en tensiones metodológicas, como la heterogeneidad en las fases del método, la escasa explicitación del posicionamiento epistemológico y la poca consideración de las condiciones para llevar a cabo el proceso metodológico; estas tensiones hacen disminuir la comparabilidad y la transferencia de los estudios, enfatizando la necesidad de contar con criterios más explícitos y guías que caractericen el enfoque y que, en consecuencia, lo refuerzen, lo hagan más transparente y le confieran una proyección en contextos diferenciados.





sciencevolution

ISSN: 2810-8728 (En línea)

5.1

ENERO - MARZO
2026Revisión Sistemática
28 - 41

Referencias

- Casimiro Urcos, W. H., Casimiro Urcos, C. N., & Casimiro Urcos, J. F. (2017). Apropiación de dinámicas de investigación en docentes universitarios: Un estudio fenomenológico. *Opción Universidad del Zulia Venezuela*, 33(83), 336-372.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31053772013>
- Castillo-López, M., Romero Sánchez, E., & Mínguez Vallejos, R. (2022). El método fenomenológico en investigación educativa: una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 18(2), 241-267.
<https://doi.org/10.17151/reee.2023.18.2.11>
- Castillo Sanguino, N. (2020). Fenomenología como método de investigación cualitativa: preguntas desde la práctica investigativa. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, (20), 7-18.
https://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/realmis/article/view/fenomenologia_como_metodo
- Clarke, V. & Braun, V. (2013). Teaching thematic analysis: Overcoming challenges and developing strategies for effective learning. *The Psychologist*, 26(2), 120-123.
<https://uwe-repository.worktribe.com/output/937596>
- Critical Appraisal Skills Programme. (s.f.). What is Qualitative Research?. Recuperado el 20 de noviembre de 2025 de
<https://casp-uk.net/news/what-is-qualitative-research/>
- Dall'Alba, G. (2009). *Learning to be professionals*. (Innovation and Change in Professional Education, Vol. 4) Springer Dordrecht.
<https://doi.org/10.1007/978-90-481-2608-8>
- Dangal, M. R., & Joshi, R. (2020). Hermeneutic phenomenology: Essence in educational research. *Open Journal for Studies in Philosophy*, 4(1), 25-42.
<https://centerprobe.com/ojsp/ojsp0401/coas.ojs/p.0401.03025d.html>
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.). (2018). *The SAGE Handbook of Qualitative Research* (5th ed.)
- Díaz de Salas, Y. C. (2020). Mirada fenomenológica desde las competencias investigativas en las líneas de investigación de la UNESR. *Revista Scientific*, 5(15), 269-287.
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.13.269-287>
- Finol de Franco, M. R., & Acosta Faneite, S. F. (2025). El método fenomenológico-hermenéutico: Una revisión semisistématica. *Revista Dialogus*, (14), 13-35.
<https://doi.org/10.37594/dialogus.v1i14.1507>
- Friesen, N., Henriksson, C. & Saevi, T. (2012). *Hermeneutic Phenomenology in Education: Method and Practice*. Springer Science & Business Media. Sense Publishers.
- Fuster Guillén, D. E. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201-229.
<https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- García Naranjo, M. L. (2024). La fenomenología hermenéutica en la configuración de la pedagogía de las capacidades humanas en educación virtual. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 16(34), e402. Epub March 27, 2025.
<https://doi.org/10.22430/21457778.3122>
- González Pérez, F. C. (2022). El camino comprensivo en la investigación educativa: Reflexiones dentro de la fenomenología hermenéutica. *Revista Franz Tamayo*, 4(10), 100-118.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=760579087008>
- Heidegger, M. (1972). *Fruhe Schriften*. Werke, Schriften, Briefe, Volumen 1. Klostermann.
- Hernández De la Torre, E., & González M, S. (2020). Análisis de datos cualitativos a través del sistema de tablas y matrices en investigación educativa. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 115-132.
<https://doi.org/10.6018/reifop.435021>
- Husserl, E. (1931). *Phänomenologie und Anthropologie*. En Hua XXVII, 164-181.
- Iriarte-Pupo, A. J. (2020). Fenomenología-hermenéutica de la investigación formativa: El formador de formadores: de la imposición a la transformación. *Revista de Investigación Desarrollo e Innovación*, 10(2), 311-322.
https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codig_o=7944826
- Kakkori, L. (2020). Hermeneutics and phenomenology: Problems when applying hermeneutic phenomenological method in educational qualitative research. *Paideusis*, 18(2), 19-27. <https://doi.org/10.7202/1072329ar>



- Koopman, O. (2017). *Phenomenology as a Method in Education Research*. In: *Science Education and Curriculum in South Africa*. Curriculum Studies Worldwide. Palgrave Macmillan, Cham.
https://doi.org/10.1007/978-3-319-40766-1_1
- Kwan Chung, C. K., & Alegre Brítez, M. A. (2023). Teoría interpretativa y su relación con la investigación cualitativa. *Revista UNIDA Científica*, 7(1), 46-52.
<https://revistacientifica.unida.edu.py/publicaciones/index.php/cientifica/article/view/139>
- Leś, T. (2020). The role of philosophical analysis in contemporary educational research. *Educational Philosophy and Theory*, 53(2), 140–150.
<https://doi.org/10.1080/00131857.2020.1777850>
- Mansilla Sepúlveda, J. G., Huaiquián Billeke, C. A., Vásquez Burgos, K. R. & Moustakas, C. (1994). *Phenomenological Research Methods*. SAG Publications, Inc.
- Muñoz Sánchez, Y., Castillo Pérez, I., & Rivera González, M. I. (2025). Método de investigación cualitativo. *Ingenio y Conciencia, boletín científico de la Escuela Superior Ciudad Sahagún*, 12(23), 125–127.
<https://doi.org/10.29057/escs.v12i23.13781>
- Neubauer, B.E., Witkop, C.T., & Varpio, L. (2019). How phenomenology can help us learn from the experiences of others. *Perspectives on Medical Education*, 8(2), 90-97.
<https://doi.org/10.1007/s40037-019-0509-2>
- Padilla-Díaz, M. (2015). Phenomenology in Educational Qualitative Research: Philosophy as Science or Philosophical Science? [PDF]. *International Journal of Educational Excellence*, 1(2), 101-110.
<https://pdfs.semanticscholar.org/1c75/935d3682047beb9723ce467a136b8456e794.pdf>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lal, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*.
<https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Ramírez de Arellano de la Peña, J. A., & Moreno Bayardo, M. G. (2016). Consideraciones metodológicas en el estudio de la formación para la investigación desde un marco interpretativo fenomenológico-hermenéutico. *Educación y Ciencia*, 5(46), 94-104.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=718378132008>
- Ruiz Bolívar, C. (2013). *Metodología de la investigación educativa: Fundamentos y aplicación en América Latina*. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Stoltz, S.A. (2020). Phenomenology and phenomenography in educational research: A critique. *Taylor & Francis Online. Educational Philosophy and Theory*, 52(10), 1077-1096.
<https://doi.org/10.1080/00131857.2020.1724088>
- Stoltz, S. A. (2022). The practice of phenomenology in educational research. *Educational Philosophy and Theory*, 55(7), 822-834.
<https://doi.org/10.1080/00131857.2022.2138745>
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (2000). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (3.^a ed.). Paidós.
- Thorburn, M. & Stoltz, S.A. (2022). Contemporary education and guiding pedagogical principals: the prospects for an embodied and intersubjective interpretation of phenomenology. *Oxford Review of Education*, 48(5), 659-674.
<https://doi.org/10.1080/03054985.2021.2006171>
- Valderrama Maguiña, I., & Pease Dreibelbis, M. E. (2024). Educación e investigación cualitativa: aproximaciones a la práctica educativa como objeto de investigación. *Desde el Sur - Revista de ciencias humanas y sociales de la Universidad Científica del Sur*, 16(1), e0016.
<https://doi.org/10.21142/DES-1601-2024-0016>
- Van Manen, M. (2003). Researching lived experience: Human science for an action sensitive pedagogy (2nd ed.). *The Althouse Press*.
- Van Manen, M. (2023). *Phenomenology of Practice Meaning-Giving Methods in Phenomenological Research and Writing* (2nd ed.). Routledge. 520.
<https://doi.org/10.4324/9781003228073>
- Wenger Calvo, R. (2013). Las teorías del texto en las hermenéuticas de H.-G. Gadamer & P. Ricoeur. *Revista Amauta*, 11(21). 203-214.
https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codig_o=7763688
- Watson, S. W. (2022). *Hermeneutic Phenomenology: Interpretation of Lived Experience*. In S. Watson, S. Austin, & J. Bell (Eds.), *Conceptual Analyses of Curriculum Inquiry Methodologies* (pp. 204-222). IGI Global Scientific Publishing.
<https://doi.org/10.4018/978-1-7998-8848-2.ch010>



sciencevolution

ISSN: 2810-8728 (En línea)

5.1

ENERO - MARZO
2026

Revisión Sistemática

28 - 41

Conflictos de intereses

Los autores declaran que no tienen ningún conflicto de intereses.

Financiación

Todos los costos asociados a la realización de este estudio fueron cubiertos por el autor. No se recibió financiación, subvención ni patrocinio externo.

Consentimiento informado

Para la publicación de este informe de caso y cualquier imagen adjunta, se contó con el consentimiento informado por escrito del paciente. La revista conserva una copia del consentimiento por escrito para su revisión.

Nota del editor

La revista Sciencevolution mantiene una posición neutral respecto a posibles reclamaciones jurisdiccionales derivadas de mapas publicados o afiliaciones institucionales.

© El/Los autor(es) 2026. Este artículo se distribuye bajo los términos de la Licencia Internacional Creative Commons Atribución 4.0 (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución, la adaptación y la reproducción en cualquier medio o formato, siempre que se otorgue el crédito adecuado al/los autor(es) y a la fuente, se incluya un enlace a la licencia y se indique si se han realizado cambios.

Las imágenes u otro material de terceros incluidos en este artículo están cubiertos por la licencia Creative Commons del artículo, salvo que se indique lo contrario en una línea de crédito. Si el material no está incluido en la licencia Creative Commons y el uso previsto no está permitido por la legislación vigente o excede el uso permitido, será necesario obtener autorización directamente del titular de los derechos.

Puede consultarse una copia de la licencia en:
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

La renuncia a la dedicación al dominio público de Creative Commons (CC0 1.0;
<http://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/>)
Se aplica a los datos disponibles en este artículo, salvo indicación contraria en la línea de crédito correspondiente.

